



Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Florian Köhler, Oskar Lipp, Johannes Meier AfD**
vom 30.12.2025

Digitale Souveränität IV: Fragen zu KI- und LLM-Anwendungen in der bayerischen Verwaltung

Die Nutzung ausländischer KI- und LLM-Anwendungen in der Verwaltung wird als Risiko für die digitale Souveränität Bayerns betrachtet. Vor dem Hintergrund US-amerikanischer Zugriffsmöglichkeiten auf Daten und der fehlenden Exit-Strategien wird eine detaillierte Übersicht angefragt.

Die Staatsregierung wird gefragt:

- | | | |
|-----|--|---|
| 1.1 | Welche Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen werden aktuell vom Freistaat Bayern (hier und in der gesamten Anfrage: von der Staatsregierung und ihren Gliederungen) verwendet (bitte namentlich auflisten)? | 3 |
| 1.3 | Wie viel Geld hat der Freistaat Bayern jährlich für diese Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen ausgegeben (Antwort tabellarisch nach Anbieter und Jahr 2020–2025)? | 3 |
| 1.2 | Welche KI- und LLM-Anwendungen werden jeweils eingesetzt (die wichtigsten Kategorien)? | 4 |
| 2.1 | Welche dieser Anbieter haben ihren Sitz in den USA, gehören US-Mutterunternehmen oder weisen weitere US-amerikanische strukturelle Affiliationen auf? | 4 |
| 2.2 | Welche Arten von KI- und LLM-Anwendungen werden bei diesen US-Anbietern genutzt (die wichtigsten Kategorien)? | 4 |
| 2.3 | Wie viel Geld hat der Freistaat jährlich für diese US-Anbieter ausgegeben (Antwort tabellarisch nach Anbieter und Jahr 2020–2025)? | 4 |
| 4.1 | Welche Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen stammen aus der EU, gehören europäischen Mutterkonzernen oder weisen europäische strukturelle Affiliationen auf? | 4 |
| 4.2 | Welche Arten von KI- und LLM-Anwendungen werden bei diesen europäischen Anbietern genutzt (die wichtigsten Kategorien)? | 4 |
| 4.3 | Wie viel Geld hat der Freistaat jährlich für diese europäischen Anbieter ausgegeben (Antwort tabellarisch nach Anbieter und Jahr 2020–2025)? | 4 |

5.1	Welche Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen stammen aus Deutschland, gehören deutschen Mutterkonzernen oder weisen deutsche strukturelle Affiliationen auf?	4
5.2	Welche Arten von KI- und LLM-Anwendungen werden bei diesen deutschen Anbietern eingesetzt (die wichtigsten Kategorien)?	4
5.3	Wie viel Geld hat der Freistaat jährlich für diese deutschen Anbieter ausgegeben (Antwort tabellarisch nach Anbieter und Jahr 2020–2025)?	4
6.1	Welche Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen stammen aus China, gehören chinesischen Mutterkonzernen oder weisen chinesische strukturelle Affiliationen auf?	4
6.2	Welche Arten von KI- und LLM-Anwendungen werden bei diesen chinesischen Anbietern eingesetzt (die wichtigsten Kategorien)?	5
6.3	Wie viel Geld hat der Freistaat jährlich für diese chinesischen Anbieter ausgegeben (Antwort tabellarisch nach Anbieter und Jahr 2020–2025)?	5
3.1	Kann die Staatsregierung zu 100 Prozent ausschließen, dass US-Behörden gemäß SCA, Cloud Act, FISA Abschnitt 702 oder US Patriot Act auf Daten zugreifen können, die bei in Frage 2.2 genannten Anbietern gespeichert oder verarbeitet werden?	5
3.2	Kann die Staatsregierung zu 100 Prozent ausschließen, dass die bei Frage 2.2 genannten Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen von außen auf die Systeme zugreifen, diese manipulieren, abschalten oder Daten verändern können?	5
	Hinweise des Landtagsamts	6

Antwort

des Staatsministeriums für Digitales im Einvernehmen mit den anderen Ressorts
vom 20.02.2026

Vorbemerkung:

Digitale Souveränität ist die Summe aller Fähigkeiten und Möglichkeiten des Staates, seine Rollen in der digitalen Welt selbstständig, selbstbestimmt und sicher ausüben zu können. Wesentliche Grundlagen dazu sind im Bayerischen Digitalgesetz sowie im Digitalplan Bayern verankert.

- 1.1 Welche Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen werden aktuell vom Freistaat Bayern (hier und in der gesamten Anfrage: von der Staatsregierung und ihren Gliederungen) verwendet (bitte namentlich auflisten)?**
- 1.3 Wie viel Geld hat der Freistaat Bayern jährlich für diese Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen ausgegeben (Antwort tabellarisch nach Anbieter und Jahr 2020–2025)?**

Die Fragen 1.1 und 1.3 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Entsprechende Angaben werden an zentraler Stelle nicht erfasst. Eine Erhebung der Daten ist angesichts der weitreichenden Fragestellung und angesichts der Betroffenheit aller Geschäftsbereiche mit vertretbarem Aufwand in angemessener Zeit nicht leistbar.

Detaillierte Auskünfte ließen zudem zwangsläufig Rückschlüsse auf sensible Informationen zu Basisdiensten, der Informationstechnik- oder Telekommunikationsinfrastruktur, deren Absicherung sowie zu diesbezüglichen Abläufen zu. In der Verwaltung kommt zahlreichen Bereichen der Geheimhaltung und dem Schutz sensibler Standorte, der Kommunikationssysteme, der IT-Netzwerke und der Einsatzmittel z. B. in der Eingriffsverwaltung eine essenzielle Bedeutung zu, um die Handlungs- und Funktionsfähigkeit zu jeder Zeit erhalten und Sicherheit gegen Angriffe, wie Sabotage, gewährleisten zu können. Sie ist essenziell für die krisenresiliente Arbeit.

Die Beantwortung der Anfrage mit dem vorliegenden Umfang und Detaillierungsgrad würde vor allem bei den einzubindenden Stellen der öffentlichen Sicherheit und Ordnung zu einem erheblichen, in der vorliegenden konkreten Situation nicht vertretbaren zeitlichen und personellen Aufwand führen, da für eine Beantwortung eine umfangreiche manuelle Einzelauswertung von Akten und Datenbeständen erforderlich wäre. Eine solche Auswertung würde die Aufrechterhaltung der effektiven Aufgabenerfüllung, etwa der Bayerischen Polizei, und damit den ebenfalls verfassungsrechtlich garantierten Schutzauftrag des Staates gegenüber seinen Bürgerinnen und Bürgern gefährden. Auch unter Berücksichtigung der Bedeutung des sich aus Art. 13 Abs. 2, Art. 16a Abs. 1 und Abs. 2 Satz 1 Bayerische Verfassung (BV) ergebenden parlamentarischen Fragerechts der Abgeordneten des Landtags kann eine derartig aufwendige Auswertung daher nicht erfolgen.

1.2 Welche KI- und LLM-Anwendungen werden jeweils eingesetzt (die wichtigsten Kategorien)?

Allen Beschäftigten der bayerischen Staatsverwaltung steht unmittelbar die multifunktionale KI-Anwendung „BayernKI“ zur Verfügung. Diese wird im Rahmen einer ressortübergreifend abgestimmten, an der Datensensibilität orientierten Drei-Säulen-Strategie im Bereich KI-Infrastruktur angeboten. Im Übrigen wird auf die Antworten zu den Schriftlichen Anfragen der Abgeordneten Florian Köhler, Oskar Lipp, Johannes Meier (AfD) vom 30. Dezember 2025 betreffend „Digitale Souveränität I: Fragen zu den eingesetzten Softwarelösungen im Freistaat Bayern und deren Herkunft“ und „Digitale Souveränität III: Fragen zu den Cloud-Dienstleistungen im Freistaat Bayern und deren Herkunft“ verwiesen.

2.1 Welche dieser Anbieter haben ihren Sitz in den USA, gehören US-Mutterunternehmen oder weisen weitere US-amerikanische strukturelle Affiliationen auf?

2.2 Welche Arten von KI- und LLM-Anwendungen werden bei diesen US-Anbietern genutzt (die wichtigsten Kategorien)?

2.3 Wie viel Geld hat der Freistaat jährlich für diese US-Anbieter ausgegeben (Antwort tabellarisch nach Anbieter und Jahr 2020–2025)?

4.1 Welche Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen stammen aus der EU, gehören europäischen Mutterkonzernen oder weisen europäische strukturelle Affiliationen auf?

4.2 Welche Arten von KI- und LLM-Anwendungen werden bei diesen europäischen Anbietern genutzt (die wichtigsten Kategorien)?

4.3 Wie viel Geld hat der Freistaat jährlich für diese europäischen Anbieter ausgegeben (Antwort tabellarisch nach Anbieter und Jahr 2020–2025)?

5.1 Welche Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen stammen aus Deutschland, gehören deutschen Mutterkonzernen oder weisen deutsche strukturelle Affiliationen auf?

5.2 Welche Arten von KI- und LLM-Anwendungen werden bei diesen deutschen Anbietern eingesetzt (die wichtigsten Kategorien)?

5.3 Wie viel Geld hat der Freistaat jährlich für diese deutschen Anbieter ausgegeben (Antwort tabellarisch nach Anbieter und Jahr 2020–2025)?

6.1 Welche Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen stammen aus China, gehören chinesischen Mutterkonzernen oder weisen chinesische strukturelle Affiliationen auf?

6.2 Welche Arten von KI- und LLM-Anwendungen werden bei diesen chinesischen Anbietern eingesetzt (die wichtigsten Kategorien)?

6.3 Wie viel Geld hat der Freistaat jährlich für diese chinesischen Anbieter ausgegeben (Antwort tabellarisch nach Anbieter und Jahr 2020–2025)?

Die Fragen 2.1 bis 2.3 sowie 4.1 bis 6.3 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Es ist nicht klar, was unter strukturelle Affiliationen gemeint ist. Sofern darunter Anbieter mit irgendeinem Bezug zu den USA und/oder China verstanden werden, so erfolgt hierüber keine zentrale Erfassung innerhalb der Staatsverwaltung. Im Übrigen wird auf die Antwort zu Fragen 1.1 und 1.3 verwiesen.

3.1 Kann die Staatsregierung zu 100 Prozent ausschließen, dass US-Behörden gemäß SCA, Cloud Act, FISA Abschnitt 702 oder US Patriot Act auf Daten zugreifen können, die bei in Frage 2.2 genannten Anbietern gespeichert oder verarbeitet werden?

Die Frage, ob sich ein Zugriffsrecht der US-Behörden aus den oben genannten Rechtsgrundlagen ergibt, ist eine Frage des Einzelfalles.

3.2 Kann die Staatsregierung zu 100 Prozent ausschließen, dass die bei Frage 2.2 genannten Anbieter von KI- und LLM-Anwendungen von außen auf die Systeme zugreifen, diese manipulieren, abschalten oder Daten verändern können?

Ein etwaiges Zugriffsrecht von entsprechenden Anbietern kann sich insbesondere aus der Vertragsbeziehung ergeben.

Hinweise des Landtagsamts

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fußnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen zur Verfügung.